

מענה לשאלות הבהרה מכרז 12/24 למתן שירותי תביעה עירונית במועצה מקומית בני עייש

מסד	פרק / סעיף	מסמך / נספח	עמוד	שאלה	התייחסות הרשות
1	תנאי סף סעיף T1	מסמך א	4	המכרז מגדיר כתנאי סף ניסיון כתובע עירוני של רשות אחת לפחות ב 3 שנים מתוך 5 שנים האחרונות "שקדמו" למכרז. נבקש להבהיר כי פרק הזמן לבחינת 3 השנים ייבחן ממועד פרסום המכרז בחודש נובמבר 2024 ולא בין השנים 2019-2023. בהתאמה נבקש כי דרישת הניסיון תאפשר גם את הפעילות בשנת 2024 עד לחודש נובמבר 2024	ההערה מתקבלת. הניסיון יבדק בשנים 2019-2024 (בכדי לא לפגוע במי שניסיונו נצבר בשנת 2019.
2	תנאי איכות-ניסיון עודף סעיף 1b20	מסמך א	8	<p>תנאי ניסיון עודף, כתובע עירוני מעל 3 שנים - נדמה כי קיים קושי בתנאי זה, אשר עלול לפגוע בשוויון במכרז וכן להקשות על מועמדים להגיש הצעות למועצה.</p> <p>תנאי זה מתעלם ממקרים בהם קיים ניסיון קודם בייצוג גורמים עסקיים או פרטיים "מהצד השני", מול הרשות המקומית ויוצר אי שוויון ברכיב הניסיון.</p> <p>כן יש להזכיר כי בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין הסמכת תובעים מספר 8.1100, יש צורך בניסיון של שנה אחת בכל הנוגע לניסיון וכשירות תובע עירוני, אשר עוסק בתחום הנוגע לתוספת השלישית והודעות קנס</p> <p>מוצע לבטל את הרכיב וליתן ניקוד איכות עבור מי שיש לו אישור על מעבר קורס תובעים עירוניים. לחילופין מוצע שילוב בין ניקוד איכות הקשור למעבר קורס תובע עירוני וכן ניסיון הכולל גם ניסיון כללי בתחום של ייצוג גורמים עסקיים ופרטיים בנושאי חניה, אכיפה, רישוי עסקים וכיוצ"ב.</p> <p>למען הסדר הטוב יובהר כי מרגע שבו עו"ד החל בייצוג רשויות ומקבל הסמכת יועמ"ש, הוא נדרש לחדול לייצג נאשמים וגורמים פרטיים (בתחום הפלילי) נגד רשויות מקומיות. יחד עם זאת, ניסיון העבר גם בייצוג גורמים פרטיים ועסקיים רלוונטי לעניין מכרז זה.</p> <p>כן יובהר בהתאמה, כי בתחום התביעה העירונית, הרי שכמעט תמיד, משרדי עורכי דין ייצגו סוג</p>	<p>ההערה מתקבלת באופן חלקי. הניסיון כתובע עירוני הוא רכיב מאוד מהותי. מדובר יהיה בתובע העירוני היחיד של המועצה, ולכן ניסיון עבר רלוונטי חיוני. עם זאת, מוסכם כי ינתן ניקוד חלקי גם על ניסיון עודף מסוג אחר. להלן נוסח הסעיף החדש: "המציע יוכל לקבל 5 נקודות לכל שנה נוספת בה סיפק שירותים כתובע עירוני. המציע יוכל לקבל 2 נקודות לכל שנה נוספת, מעבר לניסיון בתנאי הסף, בה עבד בפועל כעו"ד בתחום הפלילי (שנה – 12 חודשים רצופים), ועד 20 נקודות."</p>

	לקוחות אחד – או את הרשויות או גורמים פרטיים / עסקיים.				
4	תנאי איכות – המלצות 2ב10	מסמך א	8	<p>נבקש לאפשר קבלת המלצה שחתומה על ידי מנכ"ל ו/או גזבר הרשות המקומית ו/או ראש הרשות המקומית.</p> <p>במקרים רבים, בפרט במועצות מקומיות, אותו המשרד מספק גם שירותי תביעה וגם שירותי ייעוץ משפטי לרשות המקומית. בהתאמה וכאשר יש הגבלה של מספר הרשויות בהן ניתן לספק שירותי תביעה, הרי שיש קושי של ממש בדרישה כי ההמלצה תיחתם על ידי יועמ"ש הרשות בלבד.</p> <p>כמו כן נבקש לאפשר המלצות גם מגורמים פרטיים, אשר קיבלו שירותים בתחומים הקשורים למכרז זה. בקשה זו נועדה על מנת לשמור על שוויון בין מציעים, אשר בעבר שימשו כמייצגים של גורמים פרטיים ועסקיים למול הרשות המקומית והיום מייצגים רשות מקומית בתחום זה.</p> <p>למען הסדר הטוב ראו הערה לעיל באשר להנחיות היועמ"ש למייצגים בתחום.</p>	ההערה מתקבלת באופן חלקי. ניתן יהיה לקבל המלצות רק מרשויות מקומיות. את ההמלצה יוכל לתת גם מנכ"ל הרשות המקומית (לא גזבר ולא ראש הרשות). על ההמלצה להתייחס לשירותי הייעוץ המשפטי להיבט התביעה (פלילי) בלבד.
3	כללי	כללי	ללא	<p>נודה לקבלת פירוט ביחס לממוצע ההליכים הכללי בעת הזו וכן לסטטוס ההליכים ותיקי הפיקוח הקיימים במועצה ובין היתר הנושאים הבאים:</p> <p>א. כמה כתבי אישום מוגשים בממוצע בשנה (בהפרדה, ככל האפשר, בין נושאי חניה ואכיפה לבין רישוי עסקים).</p> <p>ב. כמה ערעורים בנושאי חניה ואכיפה (כולל גזם וכלבים וכיוצ'ב) מוגשים בשנה בממוצע, ו/או כמה הוגשו בפועל בשנת 2023 ושנת 2022.</p> <p>ג. כמה תיקי פיקוח פעילים בעת הזו בנושא רישוי עסקים.</p> <p>ד. כמה פקחים מועסקים במועצה.</p> <p>ה. כמה הליכים פתוחים קיימים בעת הזו בבתי המשפט ובאיזה בית משפט מנוהלים התיקים.</p>	פיקוח בתחומי התכנון והבנייה, לרבות תביעה, נעשה ע"י הוועדה המרחבית זמורה. לאחרונה התחיל לעבוד פקח אחד, לראשונה זה זמן רב, וזאת לאחר מאמצים קודמים לקלוט עד לקליטת תובע עירוני, הפקח נותן אזהרות. על כן אין ערעורים ו/או הליכים פתוחים בבתי משפט בתחומי התביעה.

<p>הצעת המחיר כוללת את כל המפורט במסמכי המכרז, לרבות סעיף 10(ב) להסכם ההתקשרות, לרבות הדפסת כתבי בי-דין. אגרות ו/או חוות דעת מקצועיות ו/או מסירות משפטיות וכיוצ"ב עלויות הקשורות להליך המשפטי אכן לא כלולות במחיר, והן ישולמו על ידי המועצה. במקרה של ספק – תכריע עמדת יועמ"ש המועצה</p>	<p>נבקש הבהרה כי כלל העלויות בקשר עם ההליכים המשפטיים יחולו על המועצה, וזאת ככל שתהיינה עלויות ובין היתר אגרות ו/או חוות דעת מקצועיות ו/או הוצאות דפוס חריגות ו/או מסירות משפטיות וכיוצ"ב עלויות הקשורות להליך המשפטי.</p>	<p>6</p>	<p>מסמך א</p>	<p>כללי וכן ביחס לסעיף 4 למכרז</p>	<p>4</p>
<p>ההערה נדחית. ר' סעיף 10(ג) להסכם. אין שינוי בקבוע במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש לבחון מנגנון הצמדה של התמורה בשים לב לאפשרות התקשרות לתקופה ממושכת. מוצע לקבוע מנגנון הצמדה שייבחן אחת לשנה החל מחלוף 12 חודשים להתקשרות ומידי שנה לאחר מכן.</p>	<p>6 20</p>	<p>מסמך א מסמך ה סעיף 10ב</p>	<p>תמורה והצמדה</p>	<p>5</p>